



Foreign Investors Council

A Partner for GROWTH

**REALITY CHECK CONFERENCE
ON DATA PROTECTION
Q&A**

Zakon o zaštiti podataka o ličnosti - Q&A

Reality Check konferencija, 8. jul 2019.
Metropol Palace

Sadržaj

U ČEMU JE ZNAČAJ KONFERENCIJE O ZAŠTITI LIČNIH PODATAKA?	3
DOKLE SMO STIGLI I KAKO DALJE?	3
LEGITIMNI INTERES ZA OBRADU PODATAKA U RAZLIČITIM SITUACIJAMA	4
SAGLASNOST ZA PRIKUPLJANJE PODATAKA - KADA SE PRIBAVLJA I NA KOJI NAČIN	5
ZAKONITOST OBRADE PODATAKA - SVRHA OBRADE, MINIMIZACIJA OBRADE	5
DA LI ĆE POVERENIK OBJAVITI SMERNICE PO UGLEDU NA NADZORNA TELA EU?	6
KOME DA SE OBRATIMO ZA MIŠLJENJE U SLUČAJU NEJASNOĆA U PRIMENI ZAKONA	6
PRENOS PODATAKA	6
DA LI ĆE SE STANDARDI ISO 27001:2013 I DALJE SMATRATI ADEKVATNOM ORGANIZACIONOM MEROM ZA ZAŠTITU PODATAKA O LIČNOSTI?	7
DA LI POVERENIK IMA ULOGU SERTIFIKACIONOG TELA	8
DA LI ĆE ZAKON BITI DOPUNJEN SADRŽAJEM RESITALA EVROPSKOG GDPR	8
DA LI SE PLANIRA U BUDUĆNOSTI DONOŠENJE NEKOG PROPISA POPUT EVROPSKE DIREKTIVE O E- PRIVATNOSTI I KAKAV JE ODNOS TOG PROPISA I GDPR	9
SOFT OPT IN INSTITUT - KOJE SU NJEGOVE PREDNOSTI I KADA SE MOŽE OČEKIVATI U SRBIJI?	9
KADA ĆE BITI POKRENUTA INICIJATIVA ZA USAGLAŠAVANJE DRUGIH ZAKONA SA ZAKONOM O ZAŠTITI PODATAKA O LIČNOSTI (Zakon o oglašavanju član 63, Zakon o zaštiti potrošača član 23, Zakon o elektronskoj trgovini, Zakon o elektronskim komunikacijama, Krivični zakonik Srbije - član 146)	9

UČESNICI:

- Profesor dr Saša Gajin, ko-autor Zakona
- Zlatko Petrović, Ministarstvo pravde
- Nevena Ružić, Kancelarija Poverenika za zaštitu podataka
- Zlatko Petrović, Kancelarija Poverenika za zaštitu podataka
- Radoje Gvozdrenović, Kancelarija Poverenika za zaštitu podataka
- Dušan Lalić, predsednik Odbora za lizing i osiguranje Saveta stranih investitora (FIC)
- Igor Živkovski, predsednik Pravnog odbora Saveta stranih investitora (FIC)
- Članovi Saveta u diskusiji

U ČEMU JE ZNAČAJ KONFERENCIJE O ZAŠTITI LIČNIH PODATAKA?

Goran Pekez, član Upravnog odbora FIC

Tema GDPR-a je jako važna za članice FIC-a jer rade širom sveta i veoma vode računa o usklađenosti sa zakonom i o novinama u oblasti zaštite podataka o ličnosti. Prvi razlog za to je što je zaštita podataka tema koja se odnosi na potrošače, što znači da ko god ima potrošače mora biti zainteresovan. Drugi razlog je što će od odgovarajuće primene zakona o zaštiti podataka zavisiti i da li će se u Srbiji sprovoditi projekti, na koje se naše kompanije u velikoj meri oslanjaju, i koji donose milione evra i veliki broj radnih mesta. Pritom treba imati u vidu da su propisi o zaštiti ličnih podataka nedorečeni, i to ne samo u Srbiji već i širom sveta.

DOKLE SMO STIGLI I KAKO DALJE?

Nela Kuburović, ministarka pravde

Za ovaj Zakon smo dobili pozitivnu ocenu Evropske komisije, što znači da smo se uspešno uskladili sa regulativom EU. U sledećim koracima možemo se služiti i iskustvima članica EU, kako bismo pokušali da izbegnemo neke izazove i probleme sa kojima su se oni suočili. U ime Ministarstva pravde obećavam da ćemo pristupiti izmenama ovog zakona ako kroz razmene mišljenja ne budemo uspeli da otklonimo nedoumice koje se jave u praksi. Suština ovog zakona jeste da se širi korpus prava pojedinaca i mehanizmi zaštite. Svesni smo da to preduzećima nameće nove obaveze, ali očekujemo i da u narednim mesecima zahvaljujući tome postanemo atraktivniji za investiranje jer će se primenjivati potpuno ista pravila kao i u EU. Kada je reč o koracima za primenu propisa, završen je prvi krug obuka sudija i tužilaca, a od oktobra počinje drugi krug za parničare koji će postupati u ovoj oblasti. Pripremamo i podzakonski akt o zaštiti podataka, dok Poverenik ima mnogo veću obavezu u ovom pogledu.

LEGITIMNI INTERES ZA OBRADU PODATAKA U RAZLIČITIM SITUACIJAMA

Profesor Saša Gajin, ko-autor Zakona

Legitimni interes: Kategorija legitimnog interesa je vezana za osnov obrade podataka o ličnosti. Kada o tome govorimo pitamo se da li postoji pravni osnov za obradu podataka o ličnosti, i odgovaramo da postoji ako je svrha da se zadovolji neki legitiman interes. To je načelno pravilo. Međutim, kada se spustimo na nivo pojedinačnih tema poput istraživanja tržišta ili direktnog marketinga, moramo uneti i razmišljanje o specifičnim pravilima.

Istraživanje tržišta - u ovom slučaju zanima nas i pravilo pod kojim uslovima je dozvoljeno obrađivati podatke i u druge svrhe, osim u one za koju su prvobitno prikupljeni, i tada konsultujemo član 6 zakona.

Direktni marketing - sam resital iz GDPR prepoznaje kao legitimni interes, bez obzira na druge aspekte, poput toga da li ste već ušli u kontakt sa klijentom ili ga tek ostvarujete. Kada je reč o klijentima sa kojima već imate uspostavljen odnos, u zakonu se navodi da, ukoliko je svrha obrade podataka nekompatibilna u drugom koraku u odnosu na prvi, onda nije dozvoljena, ali ako jeste onda se postavlja pitanje uslova koje rukovalac mora da zadovolji da bi obrađivao u drugu kompatibilnu svrhu.

Legitimni interes - tripartitni test - U oba slučaja postoje dva pravila koja rukovalac podacima mora da poštuje. Prvo, rukovalac je u obavezi da preduzme sve što je potrebno da bi pokazao da njegov interes za direktnim marketingom ili istraživanjem tržišta preteže nad interesom lica čiji podaci se obrađuju. Način dokazivanja je veoma komplikovan jer je reč o suprotstavljenim interesima. Na rukovaocu je da pravilnim korišćenjem takozvanog tripartitnog testa odmeri interese i obezbedi dokaz da poslovni interes preovlađuje u odnosu na zaštitu podataka. Pored toga, rukovalac je u obavezi i da obavesti lice čiji se podaci obrađuju, bez obzira na to što može da pribavi dokaz da interes poslovnog sveta preovlađuje. Cilj zakona je da istovremeno pospeši poslovanje, ali i da složenim procedurama obezbedi zaštitu interesa lica čiji podaci se obrađuju.

Due diligence analiza je komplikovano pitanje. U slučaju kada zakonodavac zahteva due diligence analizu sama zakonska odredba predstavlja pravni osnov za obradu. I u ostalim slučajevima due diligence analiza je prepoznata kao legitiman interes, ali u tim slučajevima potrebno je da rukovalac sprovede tripartitni test odmeravanja interesa. Pritom, bez obzira na to što ne postoji obaveza da lice da pristanak, ono mora biti informisano. Sa druge strane, u due diligence analizama je često sam pristanak lica pravni osnov, čak i inicijativa često dolazi s druge strane.

Kriptozaštita je jedan od načina na koji se obezbeđuje podatak o ličnosti od kompromitacije raznih vrsta. U tom pogledu zakon se primenjuje samo na podatke na osnovu kojih je moguće izvršiti identifikaciju lica.

Korišćenje javno dostupnih podataka, poput telefonskih imenika - Postavlja se pitanje da li to što je neko dozvolio, na primer, da se njegov telefon objavi u imeniku predstavlja osnov za dopuštenu obradu podataka. Nisam sasvim siguran da je to tako. Pitanje je da li je onaj koji je sastavljao telefonski imenik saopštio licu da će njegovi podaci biti korišćeni u svrhu direktnog marketinga i da li je ostavio izbor, na

primer time što bi mu omogućio da ukoliko ne želi da ga kontaktiraju u svrhu direktnog marketinga bude svrstan u kategoriju lica na koja se ne primenjuje pretpostavljena saglasnost. U svakom slučaju, čak i kada postoji pristanak za obradu podataka, ostale obaveze se i dalje primenjuju, poput obaveze informisanja lica o korišćenju podataka.

Podaci iz CV-a - U ovom slučaju postoji direktan kontakt sa osobom i mislim da postoji i način da se obezbedi pristanak za dalju obradu podataka, i to ne samo usmeni. Pristanak može imati formu konkludentne radnje, na primer da se naglasi da time što se neko prijavio za posao time pristaje da se njegovi podaci čuvaju za neki drugi eventualni posao unutar firme. Trebalo bi da se odredi da je naknadna obrada podataka vezana za posao, i u kom roku, makar to bilo opisno poput "dok postoji potreba za takvim poslom".

Informisanje o obradi podataka - Bez obzira na to da li se podaci obrađuju uz saglasnost ili bez nje, potrebno je obavestiti osobu. Jedina situacija kada je dozvoljeno da se obavesti javno, kroz medije i na sličan način, jeste kada je nemoguće komunicirati lično.

SAGLASNOST ZA PRIKUPLJANJE PODATAKA - KADA SE PRIBAVLJA I NA KOJI NAČIN

Zlatko Petrović, Kancelarija Poverenika za zaštitu podataka

Rok za pribavljanje saglasnosti i dužina čuvanja podataka - Ako zakon kaže da rukovalac mora imati saglasnost za obradu podataka, ona mora postojati na dan početka primene. Ne može se prikupljati naknadno pa važiti retroaktivno. Optimalni rok čuvanja podataka bi trebalo da bude definisan prilikom davanja saglasnosti, kao i svrha korišćenja podataka.

Način pribavljanja saglasnosti - Prema novom Zakonu saglasnost se ne mora pribavljati u pisanoj formi, ali rukovalac podacima uvek mora biti u poziciji da dokumentuje da je osoba dala saglasnost za korišćenje podataka na određeni način. Samo tako se garantuje zakonitost obrade, i to je i zaštita od prijava. Saglasnost je neophodno pribavljati u slučaju kada je to pravni osnov za obradu podataka, dok je u svim drugim slučajevima dovoljno pružiti informaciju o obradi podataka.

ZAKONITOST OBRADE PODATAKA - SVRHA OBRADE, MINIMIZACIJA OBRADE

Nevena Ružić, Kancelarija Poverenika za informacije

Da bi obrada podataka bila zakonita neophodno je da svrha obrade podataka bude dozvoljena i jasno određena, a prikupljanje i obrada podataka svedeni na najmanju moguću meru kako bi se svrha ispunila. Ne mogu se prikupljati podaci za istraživanje u nedozvoljene svrhe, na primer da se ispita koje žene u kompaniji će možda ići na trudničko bolovanje. U nekim slučajevima pristanak ne može biti pravni osnov - tako smo već usvojili pravilo da zaposleni ne može da daje pristanak poslodavcu za prikupljanje podataka. Ako se podaci zaposlenog prikupljaju po nekom drugom osnovu, on će biti informisan o tome, ali njegov pristanak ne može biti pravni osnov za prikupljanje podataka jer oni nisu u ravnopravnom odnosu. U ovom slučaju postoje izuzeci, poput prikupljanja podataka za novogodišnje poklone. Pored ovoga, podaci koji

se koriste moraju da se svedu na najmanju meru, da se obrađuju samo podaci koji su neophodni za svrhu prikupljanja i obrađivanja.

DA LI ĆE POVERENIK OBJAVITI SMERNICE PO UGLEDU NA NADZORNA TELA EU?

Nevena Ružić, Kancelarija Poverenika za informacije

Bez obzira što smo kandidati za članstvo u EU i što želimo da usaglasimo zakonodavstvo, nemamo na raspolaganju iste mehanizme kao u EU. Jeste nam u planu da uradimo smernice, ali to nam u ovom trenutku nije ni prva ni druga stvar na listi prioriteta. Tome ćemo pristupiti postepeno, tematski, uz minimizaciju rizika. Teško je propisati obaveznost takvih smernica, one nisu validne na primer u slučaju da situacija završi na sudu.

KOME DA SE OBRATIMO ZA MIŠLJENJE U SLUČAJU NEJASNOĆA U PRIMENI ZAKONA

Zlatko Petrović, Ministarstvo pravde

Ministarstvo pravde daje mišljenja o tumačenju zakona na osnovu Zakona o državnoj upravi, a po ovom zakonu to može dati i Poverenik. Ministarstvo pravde će davati mišljenje na normu, a Poverenik na pitanja koja su u vezi sa njegovim nadležnostima, poput sprovođenja i kontrole. U slučaju da se vi obratite Ministarstvu, a pitanje je za Poverenika, ili obratno, mi smo po Zakonu o državnoj upravi dužni da jedni drugima prosledimo pitanje i obavestimo vas.

Nevena Ružić, Kancelarija Poverenika

Propisano je i kada je izdavanje mišljenja besplatno - za lica čiji podaci se obrađuju i za lica za zaštitu podataka. Kada je reč o licu za zaštitu podataka, pravi se razlika kada podnosi zahtev u okviru svojih ovlašćenja, poput savetodavne uloge, a kada to radi u ime rukovoca podacima. Potrebno je napraviti razliku i između mišljenja i davanja saglasnosti, odnosno dozvola, na primer na kodeks postupanja / binding corporate rules.

PRENOS PODATAKA

Saša Gajin, ko-autor Zakona

Obavezujuća poslovna pravila i kodeksi postupanja odobreni u EU - Cilj je da se stvori jedinstveni pravni prostor u ovoj oblasti u kojem bi pravila iz EU važila i u Srbiji nije bilo moguće ostvariti ih do kraja, jer Srbija nije u EU i brojni mehanizmi za usklađivanje prakse i postupanja ne mogu da se primene. Za obavezujuća poslovna pravila se traži odobrenje Poverenika zato što mi nismo država članica EU. Čini se logično da će Poverenik uzimati u obzir ono što je odobreno u EU. Kada je reč o Kodeksu to je složenije pitanje jer mora postojati kontrola primene Kodeksa, a kontrola se vezuje za mehanizam koji je imperativnog karaktera i u kojem učestvuje Poverenik.

Standardne ugovorne klauzule - kada se očekuje izrada, šta se do tada koristi i da li Poverenik ima zakonsko ovlašćenje da izradi standardne ugovorne klauzule za prenos rukovaocima i primaocima sa sedištem u trećim zemljama - Standardne ugovorne klauzule su pravni instrument koji nije obavezujuć.

Za izradu je zadužen Poverenik. Važno je da se model standardnih ugovornih klauzula vezuje za odredbe zakona o bitnim elementima pravnog odnosa između rukovaoca i obrađivača i ti elementi se moraju poštovati. Nema prepreke da se na osnovu tih elemenata radi na modelu i da se strani modeli preuzimaju, jer su isti elementi odnosa koji je definisan ovim zakonom definisani i u GDPR. Pretpostavljam da je vrlo jednostavno preneti iskustvo primene GDPR u domaći pravni sistem, ali naglašavam da su bitni elementi već propisani Zakonom. Treba razjasniti i da se modeli na nivou odnosa između rukovaoca i obrađivača i između rukovaoca i rukovaoca ne primenjuju, zastareli su i vezuju se za direktivu iz 1995. godine broj 46, posebno kada je reč o modelu za odnos između rukovaoca i rukovaoca. Ni GDPR ni naš zakon ne govore o tome. Bez obzira na to, nema prepreka da se taj odnos uspostavi, to je ugovorni odnos. Čekamo da vidimo kakva će biti praksa u EU i praksa Poverenika. U svakom slučaju na ugovornim stranama je da poštujući elemente propisa uredbe odnose onako kako zakon traži. Smisao ovog zakona je da pospeši poslovanje, ne da sputava. Smatram da ugovorne klauzule nisu problem.

DA LI ĆE SE STANDARDI ISO 27001:2013 I DALJE SMATRATI ADEKVATNOM ORGANIZACIONOM MEROM ZA ZAŠTITU PODATAKA O LIČNOSTI?

Rade Gvozdrenović, Kancelarija Poverenika

Politički, organizaciono i kao tehnička je podobna mera, kao i standardi koji ga razrađuju: 27018 koji uređuje pitanja obrade podataka u javnom oblaku (cloud), obradu podataka o ličnosti ISO 29151, kao i ISO 27002 koji direktno razrađuje 27001. Međutim oni nikada nisu bili dovoljni, a posebno neće biti dovoljni nakon 21. avgusta. Standard ISO 27001 usmeren je na bezbednost informacija, a propisi GDPR u EU i Zakon o zaštiti podataka o ličnosti u Srbiji usmereni su na zaštitu osnovnih prava fizičkih lica i zaštitu privatnosti. Seriji standarda nedostajao je jedan koji ćemo izgleda dobiti krajem 2019. godine: standard 27552 o bezbednosti i zaštiti podataka o ličnosti i zaštiti privatnosti. On definiše dodatne zahteve i daje smernice za zaštitu privatnosti. Budući da je Institut za standardizaciju član međunarodnih tela, pa i Međunarodne elektrotehničke komisije, za očekivati je da će kada taj standard bude usvojen dobiti i SRPS prefiks, kao što je bio slučaj i sa standardom 27001. To će biti daleko podobniji standard za oblast zaštite podataka o ličnosti.

Ako ostavimo tehničke i organizacione standarde po strani, možemo da kažemo da je modernizovani okvir za usklađivanje sa GDPR dat u samom evropskom propisu, a delom i u našem zakonu kroz obavezne i neobavezne zahteve. Obavezni zahtevi su imenovanje lica za zaštitu podataka i procena uticaja na zaštitu podataka o ličnosti (privacy impact assessment) za svaku pojedinačnu obradu. Tu su zahtevi koji nisu obavezni, ali su dosta poželjni, poput izrade Kodeksa postupanja i mehanizma sertifikacije.

DA LI POVERENIK IMA ULOGU CERTIFIKACIONOG TELA

Rade Gvozdrenović, Kancelarija Poverenika

Za razliku od akreditovanih certifikacionih tela, Poverenik je ex-lege certifikaciono telo. Koncept certifikacije po mom mišljenju dovodi Poverenika u izvestan sukob interesa, on izdaje sertifikat i sprovodi nadzor. Besplatno certifikovanje od strane Poverenika može dovesti do neloyalne konkurencije i ugrožavanja poslovnih interesa svih onih certifikacionih tela koja su uložila trud, znanje i novac da bi ih Akreditaciono telo Srbije akreditovalo. Mislim da bi trebalo te nelogičnosti otkloniti. Što se tiče akreditacije, imali smo sastanak sa ATS i došli smo do zajedničkog zaključka da su oni jedino Akreditaciono telo. Rešenje Zakona kojim je predviđeno da se akreditacioni uslovi dokazuju Povereniku je upitno.

Nevena Ružić, kancelarija Poverenika

Kada je reč o usaglašavanju zakona, često posmatramo iskustva Slovenije. U toj zemlji akreditaciju radi Akreditaciono telo Srbije, a ne Poverenik. Prema njihovom iskustvu, Akreditacionom telu treba jedna i po godina da oformi akreditacioni sistem, pri čemu je Sloveniji kao članici EU mnogo lakše jer isti sistem postoji u 27 zemalja.

Zlatko Petrović, Ministarstvo pravde

Tokom pripreme Zakona smo bili u kontaktu sa Akreditacionom telom, i odredbe su unete u Zakon na njihovu intervenciju. Ako postoji potreba da se menjaju odredbe, možemo o tome da razgovaramo prilikom budućih izmena.

Saša Gajin, ko-autor Zakona

Sa pitanjem certifikacije se kasni, i tek predstoji njegovo rešavanje. Mislim da se može rešiti ovo pitanje ako se ima u vidu zakon koji ovo uređuje i saradnja sa Akreditacionim telima. Položaj i uloge Poverenika ne predstavljaju problem. Kada je reč o kombinaciji regulatorne uloge (propisivanje uslova) i odlučivanja u konkretnom slučaju, uzeli smo primer koji već postoji. Narodna banka Srbije propisuje uslove i sprovodi kontrolu i nema žalbi da je reč o sukobu interesa. Kada je reč o certifikaciji, naša dužnost je da obezbedimo opšti javni interes da postoji postupak certifikacije iza koga stoji ono telo koje nazivamo državom. Naša dužnost je da obezbedimo taj minimum, taj opšti javni interes. Da li postoje i druga tela koja naplaćuju uslugu, to je pitanje tržišta, možda su ona brža, možda efikasnija.

DA LI ĆE ZAKON BITI DOPUNJEN SADRŽAJEM RESITALA EVROPSKOG GDPR

Saša Gajin, ko-autor Zakona

Kada se razmišlja o resitalu treba biti oprezan. Tačno je da tu možete naći zanimljive stvari o zaštiti o ličnosti, pa se na primer u njemu navodi da bi se direktni marketing mogao podvesti u propis GDPR. Međutim, kada je reč o ključnim odredbama GDPR, resital ih predstavlja deskriptivno. On stvara sliku kako nešto treba primeniti, pri čemu je ta deskripcija u najvažnijim delovima ili suprotna normativnoj strukturi ili izostavljanjem nekih reči sužava prostor. U slučajevima u kojima postoji suprotnost resitala i odredbi

članova, dao bih prednost članovima Zakona, jer to je ono na šta se pozivate ako ste u postupku pred nekim organom vlasti.

DA LI SE PLANIRA U BUDUĆNOSTI DONOŠENJE NEKOG PROPISA POPUT EVROPSKE DIREKTIVE O E-PRIVATNOSTI I KAKAV JE ODNOS TOG PROPISA I GDPR

Saša Gajin, ko-autor Zakona

Očekuje se donošenje nove direktive o e-privatnosti u EU. Mi imamo rok do kraja 2020. da usaglasimo odredbe svih posebnih zakona sa EU i pretpostavljam da će ministarstva učiniti sve da bi se usaglasili u tom roku. U ovom slučaju nadležno je Ministarstvo telekomunikacija, koje bi trebalo da ima vodeću ulogu u saradnji sa Ministarstvom pravde. Mislim da nije opravdano to raditi pre nego što se nova direktiva usvoji u EU.

SOFT OPT IN INSTITUT - KOJE SU NJEGOVE PREDNOSTI I KADA SE MOŽE OČEKIVATI U SRBIJI?

Saša Gajin, ko-autor Zakona

Mislim da je ovo pitanje interesantno razmotriti sa stanovišta odredbe o obradi u druge svrhe. O toj opciji moglo bi se razmišljati na sledeći način: da je dozvoljeno i u druge svrhe, pod određenim uslovima, uz obaveštavanje lica.

KADA ĆE BITI POKRENUTA INICIJATIVA ZA USAGLAŠAVANJE DRUGIH ZAKONA SA ZAKONOM O ZAŠTITI PODATAKA O LIČNOSTI (Zakon o oglašavanju član 63, Zakon o zaštiti potrošača član 23, Zakon o elektronskoj trgovini, Zakon o elektronskim komunikacijama, Krivični zakonik Srbije - član 146)

Zlatko Petrović, Mlinistarstvo pravde

Ovim zakonom dat je rok koji na prvi pogled izgleda duži, ali nije jer je reč o zakonskim izmenama koje podrazumevaju dužu proceduru. Dobro je da ste naveli konkretne odredbe različitih zakona. Za zakon o e-trgovini nije mi poznat plan. Kada je reč o Zakonu o e-komunikacijama, koliko se sećam kolege iz Ministarstva trgovine pripremaju nov zakon, u obrazloženju je bilo navedeno da je osnovni cilj usklađivanje sa EU i postojao je spisak desetak regulativa, uz navođenje šta se s čim uskladjuje. Očekujemo da će ovaj zakon uskoro biti u Narodnoj skupštini. Pored toga i u EU se pripremaju novi propisi (E-privatnost). Krivični zakonik je u nadležnosti Ministarstva pravde i postoji inicijativa za izmenu.

Podrazumeva se da ukoliko u nekom zakonu nema odredbi o zaštiti podataka, primenjuje se Zakon o zaštiti podataka. U slučajevima kada zakoni imaju čitave odeljke o ovoj temi, lako ćemo ih otkriti. Veći problem je kada su tome posvećene pojedinačne odredbe, a zakon je odavno donet.